

اصلی اللہ علیکم سلام
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

حق چار بیار

بِيَا اللّٰهُمَّ مَدْعُوكُمْ عَلَيْهِ

لَا إِلٰهَ إِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُهُ

سُنْنَتِ شِيعَةِ مُتَقْعِدَةِ تَرْجِيمَةِ قُرْآنِ

کا

عظیم فتنہ

از قلم

حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب مدظلہ

امیر تحریک خدام اہل سنت پاکستان

(تاشر)

تحریک خدام اہل سنت چکوال پاکستان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ط

فہرست عنوانات

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
	سُنّتی شیعہ متفقہ ترجیہ قرآن کا علمی فتنہ ۳	۳	کیا حکومت قرآن کی حقاً چاہتی ہے۔
۲۱	عقیدہ امامت اور کلمہ شیعہ	۳	ایران کا تحرییت شدہ قرآن
۲۲	شیعہ ترجیہ اور عقیدہ امامت	۴	متافقہ ترجیہ قرآن کی تجویز شہنشاہ
۲۲	عقیدہ رجعت اور قرآن۔	۵	البرکہ دین الہی سے خطرناک ہے
	رجعت میں کیا ہوگا۔	۷	خلفاءٰ نئلہ مون نہ تھے۔
	شیعہ تقبیہ اور قرآن	۸	(شیعہ محبوبہ و حکو) ۹
	شیعہ متعہ اور قرآن	۹	پاؤں کا مسح اور قرآن
	پاؤں کا مسح اور قرآن	۱۱	خلفاءٰ نئلہ اپنے جمیڈوں کے رفیع
	شیعہ تحرییت قرآن کے قائل ہیں	۱۳	جہنم میں جائیں گے۔
۲۳	کتاب فصل الخطاب	۱۲	شیعہ ترجیہ قرآن
۲۴	ماکستان کے شیعہ علماء بھی تحرییت کے قائل ہیں	۱۵	تبصرہ
۲۵	میں بھی قرآن جی کتاب مکھ سختا ہوں ۱۵		حکومت کچھ تو شے۔
	(شیعہ فاطمہ زہرا احمد علی)	۱۶	خدمات اہل سنت والجماعت کی دعاء
۲۸	ماہنامہ غیر العمل اور تحرییت قرآن	۱۷	

سُنْنَتِ شِيعَةِ مُسْقِفَةِ تِرْمِيمَةِ قَرْآنِ كَامِلِيْمَ فَاتِنَةِ

اخبارات سے معلوم ہوا ہے کہ حکومت پاکستان نے اہل سنت اور اہل تشیع کے علماء کی ایک مشترکہ کمیٹی مقرر کی ہے جو قرآن مجید کا ایسا ترجمہ کریں گے جو اہل سنت و الجماعت اور شیعہ دونوں مکتبے قابلِ قبول ہو۔ یہ تحریز گو بظاہر اچھی معلوم ہوتی ہے میکن بحقیقت یہ ملت اسلامیہ کیلئے بہت زیادہ خطرناک ہے۔ کیونکہ مسلمانوں اہل سنت اور شیعوں کے مابین نہ صرف فروعی بلکہ بسیاری اور راہموں اختلاف پایا جاتا ہے۔ چنانچہ شیعوں مذہب کے عقائد میں سے عقیدہ امامت۔ رجعت۔ تحریف قرآن۔ تفہی۔ متنوع۔ تبرا وغیرہ ایسے عقائد ہیں جو کتاب و سنت کے خلاف ہیں لیکن شیعہ انہی عقائد کو کتاب و سنت پر تبی فراہد تھے ہیں۔ تو پھر قرآن کا ایسا ترجمہ کیوں نہ کر سکتا ہے جس سے مذکورہ شیعہ عقائد بھی ثابت کئے جائیں اور اہل سنت الجماعت بھی مطمئن ہو جائیں۔ ۱۴ ایں خیال است و محال است و جزوں۔

شیعہ اثنا عشریہ کے نزدیک منصب امامت
شیعہ اثنا عشریہ کے نزدیک منصب امامت اور کلمہ شیعہ منصب بیوت سے افضل ہے۔ العیاذ بالله۔

چنانچہ شیعہ رئیس الحدیثین علامہ باقر مجلسی لکھتے ہیں:- مرتضیہ امامت مرتضیہ پغیری سے بالآخرے رحیات القلوب مترجم جلد سوم باب اول در باب امامت ناشر رامیہ کتب خانہ

مچھی دروازہ لاہور)

اور اسی عقیدہ امامت کی بنی پرشیوں کے تزویک بارہ امام (حضرت علیؑ سے لیکر حضرت ہمدی تک) انبیائے سابقین علیہم السلام سے افضل ہیں اور اسی وجہ سے شیعوں نے کلمہ اسلام میں اللہ، الا اللہ، محمد رسول اللہ کے بعد علی ولی اللہ، وصیٰ رسول اللہ، و خلیفۃ بلا فصل کا افتتاح کر لیا ہے اور اذان میں بھی وہ حضرت علی المرتضیؑ کے منتقل خلیفۃ بلا فصل کا اعلان کرتے ہیں۔

شیعہ تراجم اور عقیدہ امامت

قرآن مجید میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے تذکرہ میں ہے۔ وَجَدُوهُمْ

كَلِمَةَ بَاقِيَةً فِي عَقِيْدَةِ لَعَامَمْ يَرِجُحُونَ (سورۃ التحریف آیت ۲۲) حضرت مولانا اشرف علی صاحب بخاریؓ نے اس آیت کا ترجمہ یہ تھا ہے:- اور وصیت کے ذریعہ وہ اس (عقیدہ)، کو اپنی اولاد میں (بھی)، ایک فاتح رہنے والی بات کر گئے۔ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب اس کی تشریح یہ لکھتے ہیں مطلب یہ ہے کہ اپنے عقیدہ توحید کو انہوں نے اپنی ذات ہی تک محدود نہیں رکھا بلکہ اپنی اولاد کو بھی اسی عقیدے پر فاتح رہنے کی وصیت فرمائی (تفیری معارف القرآن) لیکن شیعہ مترجم مولوی احمد حسین کاظمی نے اس آیت کا یہ ترجمہ لکھا ہے۔ اور اس نے اسے اپنی اولاد میں یا قی رہنے والا کلمہ قرار دیا تاکہ وہ (اللہ تعالیٰ کی طرح) رجوع کرنے رہیں۔

حاشیہ پر مترجم موصوف بحوالہ تفسیر مجمع البیان و تفسیر صافی لکھتے ہیں:-

امام جعفر صادقؑ سے منقول ہے کہ یہ آیت ہماری شان میں نازل ہوئی ہے۔

اوہ مطلب یہ ہے کہ امامت ناک اولاد حسین میں باقی رہے گی۔

اور شہر شیعہ مفسر مولوی مقبوں احمد دہلوی اس آیت کے تحت لکھتے ہیں۔
تفیری میں سے کہ اس کا یہ مطلب ہے کہ احمد دینیا میں پھر شریف لاپیں گے۔
(۲) آیت ۱۷۰ حجی الٰٰ هَذَا الْقُرْآنُ لِأُنْذِلَ كُمْ بِهِ وَمَنْ بَلَغَ رِسُولَ الْأَنْبَاءِ
حکیم الامامت مولانا تھانوی نے اس آیت کا ترجمہ یہ لکھا ہے کہ:- میرے پاس یہ
قرآن بطریق دھی کے پھیجا گیا ہے تاکہ میں اس قرآن کے ذریعہ نعم کو اور جس حس کو پر قرآن
پہنچے ان سب کو ران و عبیدول سے ڈراوں

لیکن شیعہ مترجم مولوی احمد دینیں کا علمی لکھتے ہیں۔ اور یہ قرآن میری طرف دی
کیا گیا ہے۔ تاکہ میں اس کے ذریعہ نعم کو ڈراوں اور (میرے بعد) وہ ڈراتے ہیں
کوہی قلّاں، پہنچیں اور حاشیہ پر لکھتے ہیں۔ تفیر صافی پرسکوا اللہ مجھے البيان و کافی تفیر
عیاشی جانب امام حبیر صادق سے اس آیت کی تفیر میں منقول ہے کہ مَنْ بَلَغَ آلَ مُحَمَّدَ سے
امام ہوتا رہے گا۔ جو اخیرت مصلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قرآن کے ذریعہ لوگوں کو اس طرح
ڈراتے ہاں جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایسا کرتے تھے۔

اپل علم جانتے ہیں کہ مذکورہ بالا دونوں آیتوں کا عقیدہ امامت سے
کوئی تعلق نہیں ہے اور شیعہ مترجمین نے خواہ خواہ ان سے عقیدہ امامت
ایجاد کر لیا ہے۔ اسی طرح شیعہ مترجمین اور مفسرین نے قرآن مجید کی سینکڑوں
آیات سے اپنا عقیدہ امامت ثابت کرنے کی مدد و معاونت کو شش کی ہے۔ حالانکہ
قرآن مجید کی کسی ایک آیت سے بھی ان کا ضرور مقدمہ عقیدہ امامت ثابت نہیں ہوتا۔
عقیدہ رحمت اور قرآن | شیعہ امامیہ کا ایک من گھرست عقیدہ رحمت
کا بھی ہے چنانچہ اصول و فروع کافی کے
مترجم مولوی نظر احسن امر دہلوی لکھتے ہیں:- ہمارا عقیدہ ہے کہ قیامت صرفی

میں جو قیامت کبریٰ سے پہلے ہو گی کچھ لوگ زندہ رک्तے جائیں گے یہ زمان حضرت
حجت (عینی امام جہدی) کے ظہور کا ہو گا جن لوگوں نے اولاد رسول پر ظلم کیا ہوا
ان سے بدلہ لیا جائے گا (عقائد الشیعہ ص ۵۶) اور اس باطل عقیدہ رجحت کو نبھی
شیعہ علماء قرآن سے ثابت مانتے ہیں۔

چنانچہ آئینہاتِ حکومتیاتِ حکم اللہ جمیعاً۔ (سورہ بقرہ آیت ۱۳۸)
کا ترجمہ شہر شیعہ مترجم مولوی فرمان علی نے یہ بھاہے کہ تم جہاں کھیں ہو گے
خدا تم سب کو اپنی طرف لے آئیگا اور اس کے تحت حاشیہ میں یہ بحثہ بنجی کی ہے
کہ اس سے اشارہ ہے رجحت اور ظہور امام عصر جہدی آخر الزمال کی طرف اگر پہ
عقل کے دشمن اس میں بھی بیات کا پنگڑ بنانے میں لغز

اور تشبیہ مترجم مولوی احمد حسین کاظمی اس آیت کے تحت بحثتے ہیں۔
اوْ تَفَسِّيرُ عَيَّاثِي میں جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے مردمی ہے کہ یہ آیت قائم
آل محمد (عینی امام جہدی) کے اصحاب کے یارے میں نازل ہوئی ہے جو رات
کو اپنے اپنے بستر ویں سے مفقود ہو جائیں گے اور صبح انہیں نکلہ معظمه میلہ ہو گی
اور یعنی ان میں سے دن دھاڑ کے بادلوں کی سواری پر جائیں گے۔ لغز

(تفسیر المتقدی) (۲۳) آیت قاتُوا إِنَّمَا أَمْتَنَّا أَشْتَقَّيْنَ وَالْحَقِيقَةُ أَشْتَقَّنَ فَإِنَّمَا
كَانَتْ كَلَامًا لِّمَنْ - آیت کا ترجمہ تو مولوی فرمان علی یہ بحثتے ہیں :- وَهُوَ لُوكَھی
کا کے ہمارے پروردگار تو ہم کو دوبار مار چکا اور دوبار زندہ کر چکا تو اب ہم
اپنے گناہوں کا اقرار کرتے ہیں۔ بچھراں کے تحت حاشیہ میں بحثتے ہیں:- پہلی موت
سے دنیاوی زندگی کے بعد کی موت صراحت ہے اور دوسرا موت سے رجحت
کے بعد کی اور پہلی دفعہ زندگہ کرنے سے رجحت کا ترندہ کرنا اور دوسرا دفعہ

۶

زندہ بھرنے سے قیامت میں زندہ کرنا ہے اور مودوی امداد حسین کا ظہی اس آیت کے تحت بحث ہے ہیں۔ تفسیر صافی ص ۲۰۳ پر بحوالہ تفسیر قمی امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ ان لوگوں کا یہ قول زمانہ رجعت میں ہو گا۔

اور پاکستان کے ایک اور شیعہ مجتہد مولوی محمد حسین ڈھکلو ز مقیم سرگودھا (بعنوان رجعت کا اثبات قرآن کی روشنی میں) حسب میں آیت پیش کرتے ہیں

وَلَئِنْ يَعْنَمُ مِنَ الْعَذَابِ أَلَذَّ فِي دُوَّنِ الْعَذَابِ أَلَذَّ كَبَرٌ۔ تاکہ ہم ان لوگوں کو بڑے عذاب سے پہلے چھوٹے عذاب کا ذائقہ حچھائیں والسجدۃ آیت ۲۱

اتجہلیات صداقت ص ۵

اور شیعہ مفسر مولوی مقبول احمد رہلوی نے بھی اس آیت کے تحت بحث کی تفسیر قمی میں ہے کہ:- العذاب الادنی سے مراوہ سے زمانہ رجعت میں توارکا عذاب جو جناب صاحب الامر (عین امام جہدی) کے ہاتھ سے آنحضرت کے مخالفوں کو چھکھتا پڑے گا۔ اور سورۃ السجدة کی آخری آیات قلن یوم الفتح لامیت الذین کفروا ایماکھم و لآ هم مینظر دن کے تحت ہو لوی مقبول احمد بحث ہے ہیں۔ اور وہ یہ بحث ہے ہیں کہ کرم سچے ہر تو باؤیہ فیصلہ کیتے ہو گا، تمہی کہہ دو کہ فتح کے دن ان لوگوں کو جو کافر ہو گئے ان کا ایمان کچھ فائدہ نہ دے گا۔

تفسیر قمی میں ہے کہ یہ ایک مثال ہے جو خدا تعالیٰ نے رجعت کے بارے میں اور جناب قاسم آل محمد (عین امام جہدی) کے بارے میں بیان فرمائی اور اسی طرح اور کئی آیات سے شیعہ مفسرین نے اپنا عقیدہ رجعت اختراع کیا ہے۔ حالانکہ شیعوں کا مخصوص عقیدہ رجعت قرآن حکیم کی کسی آیت سے ثابت نہیں ہو سکتا۔

رجعت میں کیا ہو گا | شیعہ رئیس المحدثین باقر محلی بحث ہے ہیں بحسب

امام مہدی ظاہر ہو سچے عائشہ کو زندہ کر کے ان پر حادثہ کی تحریکیں گے۔
(حقائقین مترجم اردو مطبوعہ لاہور ص ۳۲۷)

(ب) جب امام مہدی ظاہر ہوں گے سب سے پہلے ان کی بیت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کریں گے پھر حضرت علی " (الیتھا ص ۳) " لَمْ يَحُولَ وَلَدَ قُوَّةً إِلَّا جَاهَهُ
(ج) جس وقت قائم (معین امام مہدی) ظاہر ہوں گے کافروں سے پہلے وہ
شنبیوں سے ابتدا کریں گے۔ اور ان کو علماء سعیت قتل کریں گے (الیتھا حقائقین ص ۵۲)
(د) امام حسین صادق کی طرف ایک طویل من گھڑت روایت مسوب کی ہے
جس میں لکھا ہے کہ امام مہدی ابو بکرا در عمر کو ہزار مرتبہ زندہ کریں گے کہ قتل
کریں گے (حقائقین مطبوعہ طہران ص ۲۲۲) باب دراثات رجعت

شیعہ تفییہ اور قرآن

شیعہ مدبر کا ایک خاص بُرتیبادی عقیدہ
تفقیہ ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اپنے قلبی
اعتقاد کے خلاف زبان سے خلاف حق بات کا اظہار کرے تو اس پر بہت زیادہ
اہمیت ہے پھر اپنے شیعہ مدبر کی اصح المحتب اصول کافی میں یہ روایت ہے کہ
فریاد حضرت امام محمد باقر علیہ السلام نے تفییہ میراوین ہے اور میرے آباء اجداد
کا دین ہے جس کی تفییہ نہیں اس کیستہ دین نہیں۔ دشمنی ترجیح اصل کافی
جلد دوم باب تفییہ (ص ۲۲۳)

اور وہ رحافر کے شیعہ امام حسینی نے بھی اپنے ائمہ اہل بیت کو تفییہ کا منصب قرار
دیا ہے پھر اپنے لکھا ہے کہ:- اور کبھی حالات ایسے ہوتے کہ امام حقائق کو بیان نہ
کر سکتے اور ایک مطلب بیان کرتے اور اس کے بعد اس کے حقائق حکم حادثہ
مرتباً ہیں بہت

سی دو پہلو رکھتی ہیں ایک دوسرے سے معارض نظر آتی ہیں ”دولومت اسلامی ترجمہ“
 اور شیعہ مفسرنے اپنا عقیدہ نقیبہ بھی قرآن سے نکال لیا ہے۔ چنانچہ پارہ ۳ سورۃ
آل عمران آیت ۲۸ ﴿وَلَا أَنْ تَتَقْوَىٰ مِنْهُمْ نُّشَأْ طَكَّ کے تحت ہولوی فرمان علی بخت
 ہیں۔ اس سے نقیبہ کا حکم ثابت ہے۔ کیونکہ یہی خدا اوس کے انس拜اء اور ائمہ اور اخلاق
 حکماء کا دین ہے۔ اور ہولوی اندھیں کاظمی اس آیت کے تحت بخت ہیں، نقیبہ ای
 ص ۷۶ میں ارجحاج طبری کے حوالہ سے لکھا ہے کہ جناب امیر المؤمنین (علیہی السلام) حضرت علی
 علیہ السلام نے فرمایا۔ خداوند تعالیٰ ہمیں اپنے دین میں نقیبہ تعلیم کرتے کا حکم دیتا
 ہے کیونکہ وہ فرماتا ہے: ﴿وَلَا أَنْ تَتَقْوَىٰ مِنْهُمْ نُّشَأْ﴾ اور شیعہ مفسر ہولوی مقبول الحد
 دبلوی نے آل آیت کے تحت لکھا ہے کہ: بعض فاریوں نے حسب تشریف خدا اس
 کو نقیبہ پڑھا ہے اور اگر نقاہ بھی پڑھا جائے تب بھی معنی اس کے نقیبہ ہی کہ ہونکے
 صرف چالاکی یہ کی کمی ہے کہ نقاہ پڑھنے کا مقصد یہ ہے کہ عوام الناس کو یہ دھوکہ
 دیا جائے کہ لفظ نقیبہ قرآن مجید میں نہیں ہے انہی مولوی مفتیوں کا مطلب یہ ہے
 کہ اصل وحی میں تو نقیبہ کا لفظ تھا لیکن صحابہ کرام نے اس کی جگہ نقاہ بھایا (الصیایا)
 پارہ ۵ سورۃ النساء آیت ۲۳ میں ہے: ﴿لَمَّا سَمِعُوا
شیعہ متعہ اور قرآن
 بِهِ مِثْقَنَ فَأَنُوْهُنَّ أَجَوْرٌ مِّنَ فَرِيَضَةٍ ط
 پڑنے کا ہو جانے کے بعد جس طریق سے تم ان عورتوں سے منتفع ہوئے ہو یہاں
 کو دان کے عوض، ان کے مہر دو جو مقرر ہو یکجہے ہیں“
 ترجیح مولانا تھا توی، پھر جس کو کام میں لائے تم ان عورتوں میں سے تو ان کو دو
 ان کے حقیقی موقر ہوئے۔

اور آیت ذکورہ کا ترجیح مولوی فرمان علی شیعہ یہ بخت ہیں ہے۔ ہاں جن عورتوں سے

تم نے متعدد کیا ہو۔ تو انہیں جو مہر متعدد کیا ہے۔ دیدو۔

ادبی مفسر مولوی معتبر احمد رہلوی نے اس کا ترجیح یہ لکھا ہے: پھر انہیں سے جس سے تم متوجہ کرو تو مقرر کیا ہوا ہمراں کو دو اس کے حاشیہ میں لکھتے ہیں۔

امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ متعدد کی اجازت قرآن مجید میں نازل ہوئی اور سنت رسول خدا کے ذریعہ سے اس کا اجراء ہوا اور رسولوی ائمہ کاظمی اس آیت کے تحت لکھتے ہیں

یہ آیت متعدد کے حلال ہونے پر واضح دلالت کرتی ہے۔ — تفہیصانی ص ۱۰۷

پر بحوالہ کافی امام جعفر صادق علیہ السلام سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا۔ یہ

آیت اس طرح نازل ہوئی۔ فَمَا أَسْتَهِنُّكُمْ بِهِ مِنْهُنَّ إِلَى أَجْبَلٍ

مُسْعَى الْخَرْ— تو گویا شیعہ مغرر کے نزدیک صحابہ کرام نے ایسی اجل بسمی کے لفاظاً

قرآن سے نکال دیتے۔ العیاد بالله شیعہ مذہب میں متوجہ ہے کہ وہ غیر محروم

عورت کچھ لے دے کے ایک مدت مفترکر لیں اور اپنیں صحبت کرنے لیں اور

اس میں گواہوں کی بھی ضرورت نہیں ہے۔ تو کیا زنا بالارضا اور اس متعدد میں کوئی

فرق باقی رہ جاتا ہے۔ اور طرفہ یہ ہے کہ اس متعدد کا ثواب اتنا ہے جو کسی اور

عبادت میں نہیں ہے۔

(۱) پہنچو شیعہ شیعہ تسلیم المجبہ دین علامہ باقر محلبی لکھتے ہیں: (رسول خدا نے فرمایا)

میں تم کو متعدد کرنے کا حکم دیتا ہوں تاکہ میرے بعد اور میرے زمانے میں یہ میری

سنن رہے، ہو متعدد کرنے سے منکر ہو۔ اس نے مجھ سے مخالفت کی (عجالۃ حنفۃ)

دب، رسول خدا نے حضرت علیؑ سے متعدد کا ثواب بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ۔

جس وقت (وہ) فارغ ہو کے غسل کرتے ہیں باری تعالیٰ عز اسلامہ ہر قدر

سے (جو ان کے جسم سے جدا ہوتا ہے)، ایک ایسا مددک (قرشۃ) خلق کرتا ہے

جو قیامت تک تبیح و تقدیس اپنے دم بجا لاتا ہے۔ اور اس کا ثواب ان کو پڑھتا ہے۔
 (ج) لاہور کے مشہور شیعہ مجتہد علی الحائری کے والد ابوالقاسم رضوی نے اپنی کتاب
 بحران المتعہ میں یہ ایک روایت بھی ہے جس کا ترجیح یہ ہے۔

۱۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے ایک بار منع کیا اس کا درجہ حضرت حسین کی مانند ہے جس نے دو بار منع کیا اس کا درجہ حضرت حسن کے درجہ کی مانند جس نے تین بار منع کیا۔ اس کا درجہ حضرت علی کے درجہ کی مانند اور جس نے چار بار منع کیا اس کا درجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درجہ کی مانند ہے العیاذ باللہ۔ اور یہی حدیث شیعوں کی منت لفہیر فمشیح الصادقین میں بھی منقول ہے۔ یہ یہ شیعہ ذہب کا مقتدا راس کے مخصوص فضائل جس کو وہ قرآن سے ثابت مانتے ہیں حالانکہ جزو نکاح منع اسلام سے پہلے رائج تھا۔ وہ نکاح مرفت ہوتا تھا اور اس میں گواہ بھی ہوتے تھے۔ اسلام میں کسی ایسے منع کا کوئی ثبوت نہیں ہے جس میں گواہ بھی نہ ہوں۔

پاؤں کا مسح اور فرآن

پاؤں کا مسح اور قرآن شیعہ ندیہب میں وضو میں پاؤں کا دھونا فرض نہیں بلکہ مسح فرض ہے اور اس کو بھی وہ قرآن کی حسب ذیل آیت سے ثابت کرتے ہیں۔ ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قَمْتُمْ إِلَى الْعَصُوْةِ تَاغِلُوا وَمُجْوِهُكُمْ وَإِنَّدِيَّكُمْ إِلَى الرَّاقِقِ وَامْسَحُوا بِرُسُوضُكُمْ وَأَرْجِعُوهُمْ إِلَى الْكَعِيْنِ﴾ سورۃ المائہ آیت ۶۷)

دہلی کے ایمان لانے والوں جب تم خدا کے لئے آمادہ ہو تو پہنچنے مند و صورٹا لواد راضیے ہاتھ
کہنیوں سمجھت اور راضیے سروں کے بعض حصت کا اور بخوبی تک یادیں کامیاب کر دو۔

(ترجمہ مولوی معتبرالحمد مولوی)

اس آیت کے حاشیہ پر لکھتے ہیں۔ امام محمد باقر نے اپنے ہاتھوں کی تری سے سرمدیار کر کا اور روشنی پائے مسارک کا سع کیا اور سع کے لئے کوئی جدید بیانی نہ لیا۔

(۲) اور اپنے پیروں کا اور شخشوں تک پاؤں کا سع کر لیا کرو۔

(ترجمہ مولوی فران علی۔ (۳) اور سع کر اپنے سروں کے کچھ حصہ کا اور اپنے پاؤں کا (مولوی امداد حسین کاظمی)

اور اہل السنۃ والجماعۃ میں سے حضرت مولانا اشرف علی حبہ خان العیٰ اس کا ترجیح یہ لکھتے ہیں:- اور اپنے سروں پر (جھیکا)، ہاتھ پھر و اور اپنے پیروں کو جھی شخشوں سمیت دھوو، مدرب اہل السنۃ والجماعۃ میں اس آیت سے وضویں پاؤں کا دھونا ثابت پڑتا ہے اور یہی حق ہے لیکن ساری ملت کے خلاف شیعہ پاؤں کا دھونا فرض نہیں قرار دیتے۔ سی شیعہ مدرب کا بنیادی اور اصولی اختلاف شیعہ تراجم قرآن سے ہی واضح ہو جاتا ہے کہ جن عقائد و مسائل کو وہ قرآن سے ثابت کرنے کی بے شیا و کوشش کرتے ہیں مسلمانان اہل السنۃ والجماعۃ انہی کو خلاف اسلام و قرآن قرار دیتے ہیں۔ پھر سی شیعہ متفقہ ترجیح قرآن کی کیا صورت ہو سکتی ہے:-

شیعہ تحریف قرآن کے قائل ہیں
مذکورہ بالا اختلاف عقائد تو اس صورت میں ہی پایا جاتا ہے جبکہ شیعہ موجودہ

قرآن کو صحیح اور غیر محرف مانتے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ جس قرآن تحریف کے متفقہ ترجیح کرانے کی فیکر حکومت کو دامنگیری سے شیعہ امامیہ اس کو محرف اور متبدل مانتے ہیں اور ان کا عقبیدہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اصلی قرآن میں بھی بیشی کو دی تھی۔ اور اصلی قرآن وہ ہے جو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جمع کیا تھا اور وہ اب امام مهدی کے بائی

موجود ہے جو تیسری مددی ہجری سے ایک گاز میں روپوش ہیں۔ قرب فیامت
میں جب آپ ظاہر ہوں گے تو اصلی قرآن بھی آپ کے ساتھ ظہور پذیر ہو گا چنانچہ
۱) شیعہ نہب کی اصح الحکتب اصول کافی میں تصریح ہے کہ مددی کہتا ہے کہ
ایک شخص نے حضرت ابو عبد اللہ (یعنی امام جaffer صادق) علیہ السلام کے سامنے
قرآن پڑھا۔ میں کان رکا کرن رہا تھا۔ اس کی قرأت عام لوگوں کی فرائض
کے خلاف تھی حضرت نے فرمایا۔ اس طرح نہ پڑھو۔ بلکہ جیسے سب لوگ پڑھتے
ہیں تم بھی پڑھو۔ جب تک ظہور قائم آل محمد (یعنی امام مهدی) نہ ہو۔ جب ظہور
ہو گا تو وہ قرآن کو صحیح صورت میں تلاوت کریں گے اور اس قرآن کو زکالیں کریں گے
جو حضرت علی علیہ السلام نے اپنے لئے لکھا تھا۔ اور فرمایا جب حضرت علی جمع قرآن
اور اس کی کتابت سے فارغ ہوئے تھے تو آپ نے اس کو حکومت کے سامنے پیش
کر کے فرمایا یہ ہے کتاب اللہ جس کو میں نے اس ترتیب سے جمع کیا ہے جس
طرح حضرت رسول خدا پر نائل ہوا تھا۔ میں نے اس کو دلوں دلوں دل دل
اور لوح مکتوب سے جمع کیا ہے انہوں نے کہا ہمارے پاس جامع قرآن موجود ہے
ہمیں آپ کے قرآن کی صرورت نہیں۔ حضرت نے فرمایا بخدا اس کے بعد تم بھی
اس کو نہ دیکھو گے۔ میرا ذمہ ہے کہ میں تم کو اس سے آگاہ کر دوں تاکہ تم اس کو
پڑھو۔ رشنا فی ترجمہ کافی جلد پدم کتاب فضیل القرآن ص ۳۷) اصول کافی کے مترجم
شیعہ ادیب نو ولی نظر احسن امر و بری میں انہوں نے ترجمہ میں بھی جو مخالف طہ دیا ہے
اس کی نشاندہی میں نے اپنی کتاب "شیعی نہب حق ہے" ص ۲۵ پر کوہی ہے۔
۲) شیعہ ریس الحشین علامہ باقر غلبی لکھتے ہیں :-

ابو بکر نے جناب امیر کو بیعت کیتے بلایا جناب میر نے فرمایا میں نے تسم کھائی ہے

بہتک قرآن مجعع نہ کروں گھر سے باہر نہ آؤں اور چاہ دکنہ ہے پر نہ ڈالوں۔ بعد میں
روز کے فرقان ناطق یعنی جناب امیر نے قرآن کو مجعع فرمایا۔ اور جزو داں میں رکھ کر سرپرہ
کر دیا۔ پھر سجدہ میں تشریف لائکہ مجعع ہماجریں والنصار میں نہ فرمائی کہ اسے گردہ مردمان
جس میں وہنی پیغمبر اخرا زمان سے قادر نہ ہوا۔ بکم آنحضرت قرآن مجعع کرنے میں مشغول
ہوا۔ اور مجسیح آیات و سورہ ہائے قرآن کو میں نے مجعع کیا اور کوئی آیہ آسمان سے نازل
نہ ہوا جو حضرت نے مجھے زستیا ہوا دریا میں کی تعلیم مجھے نہ کی ہو۔ چونکہ اس قرآن
چند آیات کفر و لفاق متفقین قوم دی آیات نص خلافت جناب امیر پر صریح تھے اس
دھم سے خلافت نے اس قرآن سے انکار کر دیا۔ جناب امیر خشمتاک اپنے مجرمہ طاہرہ
کی طرف تشریف لے گئے اور فرمایا اب اس قرآن کو تم لوگ تاظہ ہو تو قائم آل محمد نہ دیکھو گے
جلا، الجیون مترجم اردو جلد اول ص ۳۰۳۔ ناشر شریعت ہنزہل بکا بخشی اندرونی میکی دروازہ زیر
اس سے ثابت ہوا کہ شیعہ صرف قرآنی آیات مُحمد کی ترتیب میں تبدیلی کے تائل
ہی نہیں بلکہ ان کا عقیدہ ہے کہ صحابہ کرام نے کئی آیات قرآن سے نکال دی ہیں معاذ اللہ
اور ملا یعقوب کلینی کی مولف اصول و فروع کافی میں میں میں روایات الیسی منقول ہیں جن
میں تصریح ہے کہ غلط نکال آیات اصلی قرآن میں تھیں جن کو موجودہ قرآن سے خدن
کر دیا گیا ہے۔ مثلًا (۱) ماروی کہتا ہے کہ امام رضا علیہ السلام نے میرے پاس ایک
قرآن بھیجا اور لکھا۔ اس کی نقل نہ کرتا۔ میں نے اسے کھولا اور پڑھا۔ اس میں سورۃ
نبیتہ (پ ۲۰) کو بیجنَ اللَّذِينَ كَفَرُوا میں قریش کے ستراوں میں کے نام مجعع ان کے
بالپوں کے نام سے لکھے تھے پھر کسی کو میرے پاس بیجع کر کہا کہ یہ قرآن مجعع داں
(ثانی نزدہ اصول کافی جلد دوم ص ۶۴)

كتاب فضل الخطاب ایک شیعہ مجتہد علام حسین بن محمد نقی التوری حضرتی

۱۳۲۰ء میں اس نے پورے زور و شور سے یہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے کہ قرآن مجید میں
ہر فرم کی تحریف، کی گئی ہے۔ چنانچہ ایوں نے لکھا ہے کہ وہی **کثیر تحریف** تالیف سید نعمت اللہ
الجزائی فی بعض مولفاته کما حکی عنہ ان الاخبار الدالة علی ذلك تزید
علی الْغَنِيَّ حديث وادعی استفاضتها جماعة المفید والحقوق الداما داعلا
المجلسی وغيرهم بل الشیخ ايضاً صریح فی التبیان بکثرتها بدل ادعی
تواتس هاجماعة میا ف ذکر هم رمک ۲۲ (ایعنی جواحدیت قرآن میں تحریف ہونے
پر دلالت کرتی ہیں وہ بہت زیادہ ہیں۔ حقیقت کہ سید نعمت اللہالجزائی نے اپنی بعض
تفسیریں لکھا ہے کہ جواحدیت قرآن میں تحریف ہونے پر دلالت کرتی ہیں وہ دو
ہزار سے بھی زیادہ ہیں اور ایک جماعت نے احادیث کے مستقیم ہونے کا بھی دعویٰ کیا
مثلاً مفید۔ محقق داماد۔ علامہ جلبی وغیرہ۔ بلکہ شیخ طوسی نے بھی اپنی تفسیر التبیان میں
بھی احادیث کی کثرت کا دعویٰ کیا ہے بلکہ ایک جماعت نے ان احادیث کے منازل
ہونے کا بھی دعویٰ کیا ہے جس کا ذکر آگئے والا ہے (سید نعمت اللہالجزائی کی تاریخ
وفات ۱۱۰۷ھ۔ علامہ باقر جلبی کی ۱۱۰۷ھ۔ محقق باقر داماد ۱۱۰۷ھ۔ محقق طوسی
ست ۱۳۲۰ھ اور شیخ مفید کی ۱۳۲۸ھ ص ہے)

ایک شیعہ مجتهد مولوی گجری
صاحب دھکو ناصل عراق

پاکستان کے شیعہ علماء بھی تحریف کے قابل ہیں

(مقیم سرگودھا) بظاہر و عذری تو یہ کہتے ہیں کہ شیعہ خبر البریہ قرآن کریم کو طلا کی آخری کتاب
الہامی اور صحینہ ربی اور اسلام اور پیغمبر اسلام کی صداقت کا محجزہ مانتے ہیں۔

اسی قرآن کو پڑھتے اور پڑھاتے ہیں۔ اسی کے امام وہی پر عمل درآمد کرتے ہیں۔ اسی

کی تغیریں لختے ہیں۔ الخ (تجالیات صداقت مفت) لیکن اس کے باوجود ان کا پہلی عقیدہ ہے کہ اصل قرآن مجید میں بارہ اماموں کے نام و عنایوں تھے لیکن جامعین قرآن نے بعض میں ان کو قرآن سے نکال دیا۔ چنانچہ لبتوں ان ایک مشہور اعتراض سمجھتے ہیں، کہا جاتا ہے کہ اگر مسند امامت اس قدر اہم تھا کہ جتنا شیعہ حضرت خیال کرتے ہیں تو خداوند عالم نے انہی کے اسلام کے گرامی صراحتاً قرآن میں کیوں نہ ذکر کر دیتے۔ تاکہ مسلمانوں کا اس مسئلہ میں اختلاف ختم ہو جاتا اور سب مسلمان ایک مسئلہ میں منسک ہو جاتے اس کا الای جواب دینے کے بعد لختے ہیں:-

حَلَّى اور تحقیقی جواب یہ ہے کہ فرقین کی بعض روایات کے مطابق ائمۃ الہمار علیہم السلام کے امامے گرامی قرآن مجید میں موجود تھے مگر جمع قرآن کے وقت انہیں تظرانہ زد کر دیا گیا۔ چنانچہ ہماری تفسیر عاصی سو متعدد ششم طبع ایمان بجوالتفصیر عاشی حضرت امام جعفر صادق سے مردی ہے فرمایا۔ لَوْ تُقْرِئَ الْقُرْآنَ كَمَا أَنْزَلْ رَأَأْ تَمْوَنَّا فِيهِ مَسْمِيَّيْنِ۔ اگر قرآن کو اس طرح پڑھا جائے اس طرح وہ ناں ہوا اختانو تم اس میں ہمیں نام نام موجود پالتے را ثابت امامت طبع دو مردم ۱۲۳۷)

علامہ ازیز ڈکٹو صاحب اس بات کا بھی اقرار کر رہے ہیں کہ:- ہاں یہ درست ہے کہ ہمارے بعض ملاشے کرام تحریکت کے قائل میں (احسن الغرائب ص ۵۹۱) ڈکٹو صاحب خود بھی تاکل ہو گئے کہ قرآن میں بارہ اماموں کے نام تھے لیکن جمع قرآن کے وقت نکال دیتے گئے اور اپنے بعض علمائے کرام کا تحریکت قرآن کا تاکل ہوتا بھی تسلیم کر دیا۔ اور وہ علمائے شیعہ جو تحریکت قرآن کے تاکل ہیں ان کے مقابل اخراجی قرار دے رہے ہیں حالانکہ ان کو کافر کہنا چاہئے۔ چہ ملادر است ذروتے کے سبکن چرانے والہ۔

میں بھی قرآن عجیب کتاب لکھ سکتا ہوں (مرزا احمد علی) । ایک مشہور شیعہ

منظوم رضا احمد علی امرتسری ثم لاہوری آجھانی نے اپنی کتاب الانصاف فی الاستخلافات میں
نکھانچا۔ حضرت عثمان کا قرآن کی الفاظوں کو پختہ نامسلم بیگین یعنی تربیت قرآن ان کی خفت
از اسلام کو طشت از بام کرتے ہے اگر وہ حضرت علیؓ کے جمع شدہ قرآن کو طبع کرتے تو ان پر کوئی
الذام عائد نہ ہوتا یہم نو ز کے طور پر اس ترتیب کی چند غلطیاں کو ظاہر کرنے میں الخ آخر
میں مرزا احمد علیؓ نے صاف تکھدیا کہ: اگر متروکہ مخادر و میں کو یعنی مججزہ کہا جائے تو اس نیز
پھر تو میں بھی ایک الیٰ سی کتاب لکھ سکتا ہو یا نے حاصلات کو شامل ہوادار وہ مججزہ ہو گا لیں
حضور یعنی آپ کے حضرت عثمان کی کار و داری پے۔ انانچھی تسلیۃ الذکر سے رسول اللہ
مراد ہے اور مرزا احمد علیؓ کی اس کتاب پر مشہور شیعہ مجتبیہ علیؒ لاہوری کی بھی تقریظ درج
ہے۔ عجرت۔ عجرت۔ عجرت۔

ماہنامہ خیر العمل اور تحریف قرآن ایک شیخہ ماہنامہ خیر العمل لاہور رہیڈ آفی ۶۴
قائم روڈ سمن آباد لاہور زیر سرپرستی قائمہ محمد
اس کے نگران اعزازی مشہور شیعہ عالم مرزا ابو سعید حسین صاحب یہیں۔ اس کے مدیر علیؒ ڈاکٹر
عسکری بن احمد یہیں جو مرزا احمد علی امرتسری مذکور کے جانشینیں رحلت، یہیں۔ انہوں نے
خیر العمل نویر سعید کے اواریہ لبھوں۔ فتح الدین برگردانیا مسکوی الدین باب میں موجودہ
قرآن کی لفظی اور محتوی غلطیاں سکال کر تحریف کا صاف اقرار کر لیا ہے جن پر ایڈیشن مذکور کے
ضمن کے اقتباسات حسب ذیل یہیں ہیں۔

(۱) بہر حال کتاب بندی کے مراحل عمد تلاشہ میں ہوتے اور حاصلین قرآن نے وہ قرآن
جمع کیا جو اس کل ہمارے ماتھوں میں ہے اور اسی کو سر کاری طور پر بچ کیا جائے اسے
اصحافت عثمانی کہنا چاہیتے۔ پاکستان نیشن سے پہلے لاہور میں یعنی طباعت ہوئی تھی
وہ مکلب شنگ کے پرنسپل پر میں ہوئی تھی۔ اگرچہ حضرت علیؓ کے مرتضیٰ کے

ہوئے قرآن کو سرکاری طور پر مسترد کر دیا گیا تھا۔ مگر انہوں نے اپنی ظاہری خلافت کے دو میں بھی اسے راجح کرنے کی کوشش نہیں کی۔ مگر انہوں نے یہ اہتمام ضرور کیا کہ مفسرین قرآن کی ایک جماعت بنانی تھیں نے قرآن مجید کے معانی و مطالب کو ماوراء روایات اور احادیث سے محفوظ کر لیا۔ اور وہ بتلات نے چلے گئے کہ اس صحیح شدہ قرآن میں ترکیب ترتیب اور آیات کی تقدیم ذمہ نہیں کیا کیا تحریک ہوتی ہے۔ سہوا یا عمدًا۔ بہر حال ایک بہ
الٹ پٹ کی خبر مفسرین متقدمین نے دی ہے۔

(۲) یہ الٹ پٹ آنفاقاً ہوتی ہو۔ یا غلط۔ عمدًا یا المترأ۔ مگر اس سے کلام اللہ میں بحث خلط ملطط ہو کر رہ گئے۔ اللہ تعالیٰ نے اس کا اکشاف اپنے کلام میں کر رکھا ہے سورۃ الفتح پ ۲۷ میں اللہ تعالیٰ نے اطلاع وی ہے۔ فَيُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يَبَدِّلَ
كَلَامَ اللَّهِ۔ یہ لوگ ارادہ رکھتے ہیں کہ اللہ کے کلام کو بدل دالیں۔

(۳) قُلْ قَاتُوا السُّوْرَةَ قُنْ قِتْلَهُ وَغَيْرَهُ آیات کے مختلف مدیر ذکور نے سمجھا ہے آج یہی اللہ کا یتیخ فرقہ قرآن واللہ رسول اللہ کی تکذیب کرنے والوں کے لئے قائم ہے مگر جامیں قرآن کی خلط ترتیب یہ غیر منطقی بلکہ تدریس مضمون خیز ہیں گیا ہے۔ اس غیر منطقی ہونے کا الزام اللہ تعالیٰ پر و صرف کی بجا سئے یہی ہتھ رہے کہ جامیں و مرتباں پڑا سے دھرا جائے جیز ہوں نے ادھر کی آیت کو ادھر بجود دیا اور ادھر والی کو ادھر تاریخ یہ بتلانے سے غاصر ہے کہ کتنے مکذبین کی اصلاح ہیں یہ الٹ ترتیب مانع ہوتی۔ اور اللہ پر کیا کیا الزام انہوں نے دھرے۔

(۴) آیت وَ عَلَى اللَّهِ يُطِيقُونَهُ وَنَدِيَةٌ طَعَامٌ مِسْكِينٌ رَالْقَرْبَابَ آیت جس کو طاقت ہوا دروہ روزہ نہ رکھے اسے ایک مسکین کو کھانا کھلانا چاہئے۔ ایسا حکم اللہ اور رسول کا نہیں ہو سکتا۔ کتابیں وحی اور جامیں وحی کی بھول جو ک

یا عَمَدًا یہاں سے لفظ لاچھوٹ گیا ہے۔ سب مفسرین کا الفاق ہے کہ اس آیت
میں یُطِيقُونَہ دراصل لَا یُطِيقُونَہ ہے یعنی جو روزہ رکھنے کی طاقت نہ رکھتے
ہوں۔ وہ خدیہ روزہ دیں۔ اسی طرح سورہ الانفال پر آیت ۲ میں حکم اللہ تعالیٰ
ہے۔ **بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ** اَمْنُوا وَ تَخْوِفُوْنَ اللَّهَ وَ الرَّسُولَ وَ تَخْوِفُوْنَ اَمَانَاتَكُمْ
وَ اَنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ — اس آیت کرمیہ میں بھی کافیں و جما عین تَخْوِفُوْنَ الْمَاءَ
سے لَا کو جوں گئے یا عَمَدًا چھوڑ گئے — اس حدث نے کتنے کنوں کو گراہ کیا
ہوا۔ اور کتنے گراہ قرتے بنے ہوں گئے پچ ان مسائل مرفوئیہ کے۔

(۴۴) سورۃ الرجہ پ ۳۔ آیت ۲۷ میں قول باری تعالیٰ ہے۔ مقالَ هَذَا مِنَ
عَلَى مُسْتَقِيمٍ ۝ اللہ نے کہا کہ میرے اپر ہے جو ایک راستہ وہ سیدھا ہے
یہ آیت دراصل یوں ہے۔ هَذَا حِلْ طَعْلَبِي مُسْتَقِيمٌ۔ یعنی کی راہ رہیں سیدھی
ہے — سورۃ الصیفۃ میں قول باری تعالیٰ سَلَامٌ عَلَى الْيَاسِیْنَ ہے
اس پر بھی علماء مفسرین غلطان ہیں کہ یہ الیاسین کیا ہے۔ عبداللہ بن عباس کی تفہیری
روایت بھی کتب احادیث و تفاسیر میں ہے کہ الیاسین دراصل آل یوسف ہے اور اس
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے امامے مبارکہ میں سے ایک ہے۔

(۴۵) آیت وَكَفَى اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ لِقَتَالِ الظَّاهِرَ (سورۃ الاحزاب) کے متعلق بحکایہ کہ
اس کے بعد بعلتی نہ کیا۔ لیکن موجودہ مصححت عثمانی سے لفظ بعلتی غائب ہے
— قرآن میں الْقَتَّیْن کو جمع کرنے والوں اور اس پر اعلیٰ و اوقافت
لکھنے والوں کا مطبع نظر بڑی آسانی سے سمجھ میں آ جاتا ہے جب بہ سمجھ میں
کہ تفہیری خلافتوں کی م مقابلہ میں شخصیت تحقیقی ہے آنحضرت رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے اپنے بعد خلافت پر انصب مقرر کیا تھا یعنی علی بن ابی طالب علیہ السلام

لہذا ان کے تعلق آیات پر ہری سقیفانی رندہ پھر اگیا اور ایک موزٹا قرآن تیار کیا گیا جس میں فضائل علی کی صفائی کی گئی ہو۔

(۴) تشریل قرآن میں بنو امیر اور دوسرے قریش کے شرمناقین کے بذات نازل ہوتے تھے جو مصحف عثمانی سے متفق و حدیث قرآن میں اگر ایک شمسن رسول رعنی ابوالہب، کاتا نام آگیا ہے تو اللہ تعالیٰ کو کوئی حضورت نہ تھی، کہ رسول اللہ کے جو جانی دشمن تھے ان کے اسمائے نامہار کہ کو بنلانے سے پھر ہیز کرتا ابوالہب ہاشمی نے اگرچہ زبانِ کلامی دشمنی کی تھی اس کاتا نام ہی نہیں بلکہ ایک مکمل سورۃ اللہب نازل ہو گیا۔ اس کی بیوی حمالۃ الحطب (ابوسفیان کی ہیں ام جیل) کا ذکر نام لئے بغیر آگیا۔ مگر ایسے موفیان رسول کے بذات میں کافر نہیں ہے جنہوں نے رسول اللہ کی ہستک حرمت کی اور آپ کو لہوہمان کر دیا اور آپ کو فربات شدید پہنچایا میں اور آپ کے اعضا کو توڑو بیٹھنی و ندان مبارک کو شحید کر دیا سنت اللہ اور احباب قرآن کا تقاضا تو یہ ہے کہ ان کے ناموں پر بھی مکمل مکمل سورے نازل ہوتے اُولو الbab کے لئے قطعاً مسلک نہیں کہ وہ عقل دردا کر سمجھ لیں کہ اہل حسنہ اور سقیفانی خلیفے چونکہ خود قریشی تھے اور جامع القرآن خود اموی تھا۔ اس لئے احترام خلافت کو برقرار رکھنے کیلئے قرآن کمیتی کے نو خیزوں نے قریش اور اموی مودیان رسول کے بذات میں کو خارج دفتر کر دیا۔ مگر مفسرین نے اس کا بھانڈہ چھوڑ دیا۔

کیا حکومت قرآن کی حفاظت چاہتی ہے

تحریف قرآن کے متعلق مذکورہ مضمون

میں ڈاکٹر علی بن احمد نے کھل کر اپنا عقیدہ واضح کر دیا ہے اور تقدیمی کے تمام پڑوں

کوچاک کھر دیا ہے دراصل یہی تمام شیعہ امامیہ کا عقیدہ ہے (گویا جن تینی سے کہم لے کر کہتے ہیں کہ قرآن میں تحریف نہیں ہوئی) اسکری نے موجودہ قرآن کے متعلق جو ہر زادہ سرانی کی ہے کیا کوئی ہندو، عیسائی اور یہودی اس سے زیادہ کر سکتا ہے کیا قرآن کے متعلق اس قسم کا مضمون بختنے والا نکر قرآن اور کافرین ہے۔ نہ صرف خلقانے ثلاثہ اور جامیں قرآن بلکہ اس نے یہ لکھ کر رکھا۔ اگرچہ حضرت علیؑ کے مرتب کئے ہوئے قرآن کو سرکاری طور پر مسترد کر دیا گیا تھا۔ مگر انہوں نے اپنی ظاہری خلافت کے ذریں بھی اسے راستے کرنے کی کوشش نہ فرمائی۔ خود اپنے ہاتھوں حضرت علیؑ کی ان خلافت و امامت پر ردہ نہیں پھیر دیا۔ جس کا اعلان شیعہ امامیہ اپنے علماء و اذان میں خلیفہ بلافضل سے کیا کرتے ہیں، کیا حبّت علیؑ کی آڑ میں میرد نہ کرنے اپنی قرآن دینی کا ثبوت پیش نہیں کر دیا۔ اور حیرت ہے کہ یہ مخصوص لاہور کے ایک ماہنامہ میں نومبر کے تازہ پرچہ میں شائع کیا گیا ہے جبکہ مسلم یگ بلڈ ایت ایکشن میں پھر کامیابی پر شایانہ سیاری ہے۔ لفاذ اسلام کا وعدہ کیا جا رہا ہے۔ اور اس موجودہ قرآن کا متفقہ ترجیح کرنے کیلئے سی و شیعہ علماء کی تجویز پاس کی جا پکی ہے۔ ہمارا سوال ہے کہ یہ علماء کس قرآن کا متفقہ ترجیح کریں گے کیا حضرت علیؑ کا اصلی جمع کروہ قرآن حضرت امام مہدی کی غار سے لایا جائے گا۔ یا اسی موجودہ قرآن کا ترجیح کیا جائے گا۔ جو شیعوں کے نزدیک لفظی اور معنوی اغلاط کا مجموعہ ہے اور جو ان کے نزدیک مصحف عثمان ہے نہ کہ مصحف قرآن۔ یہ امر اہم ایسے تجھ بخیز ہے کہ جو حکومت پاکستان کا متفقہ آئینہ نہیں بن سکتی۔ جس کا ایک آرڈننس اور پیبلز پارٹی وغیرہ سے سیاسی اور ملکی ایجاد نہیں ہو سکتا وہ قرآن پر سی و شیعہ کو یکونکر متعدد کرنے کا دعویٰ کر سکتی ہے۔

ایران کا تحریف شدہ قرآن

پاکستان کے روز ناموں میں یہ خبر شائع ہوتی ہے کہ: — حکومت پنجاب نے اور

سازمان چپ انتشارت جاوہ وال رائیل ان اکا شائع کردہ قرآن پاک غیرہ کی تمام کا پیاں اعراب (زیر ترجمہ پشیں) کی اخلاص طہور قرآن پاک کے مصدقہ اور قابل قبول نسخہ کے خلاف ہے کی بناء پر ضبط کر لی ہیں اس سے پاکستان میں مسلمانوں کے نہری جذبات مجرد ہوئے ہیں جو حکومت نے قرآن پاک غیرہ کی تمام کا پیاں بھی فوری طور پر ضبط کر لی ہیں (روزنامہ مشرق لاہور ۱۲ اگست ۱۹۸۰ء) ہم حکومت کو اس جائزندہ اقتداء پر مبارک باد دیتے ہیں۔ اور مطابق کرنے ہیں کہ وہ بنائے کہ ایرانی قرآن میں کس قسم کی غلطیاں تغییب ہیں کی بناء پر حکومت نے اس کو فوری طور پر ضبط کر لیا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس میں صرف اعراب کی غلطیاں نہ ہوں گی۔ بلکہ بعض آیات کا اضافہ بھی ہو گا۔ اور بعض کو غالباً حذف ہی کر دیا ہو گا بیہ حال ایران کا مطبوعہ قرآن بھی اس امر کی دلیل ہے کہ شیعہ امامیہ کا اس موجودہ قرآن مجید پر ایمان نہیں ہے اور وہ یہ چاہتے ہیں کہ تمہارے بیجا قرآن کے ایسے نسخے وہ شائع کرتے رہیں جن میں تحریفیت ہو۔ اور بالآخر موجودہ صحیح اور محفوظ قرآن مجید کے مقابلہ میں ایک اور قرآن بھی پاکستان میں راستج ہو جائے۔

ایران کے مطبوعہ غلط قرآن کے پیش نظر

تو حکومت کو متفقہ ترجمہ قرآن کی سابقہ تجویز

ڈاپس لے لینی چاہیے۔ قرآن مجید قیامت

تک کی نسل انسانی کھلائے کتاب بدلت

وین الہی سے خطرناک ہے

ہے لیکن اہل باطنی اسی قرآن سے فریب دیتے ہیں چنانچہ نہ صرف شیعہ بلکہ

مرزا میرنے بھی اس کا زوجہ بھکا ہے اور اس کی تفاسیر شائع کی ہیں اور وہ اسی قرآن سے مرزا غلام احمد قادریانی دجال کی نبوت یا امدادیت ثابت کرتے ہیں اسی قرآن سے وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ثابت کرتے ہیں لیکن ایسا تو کیا حکومت قادریانی اور اہل سنت علماء پر مشتمل کوئی ایسی کہی قائم کر سکتی ہے جس کا زوجہ دونوں کیلئے قابل فتنہ ہو۔ ہرگز نہیں۔ تو اسی طرح شیعہ بھی اپنے عقائد باطلہ کو قرآن سے ہی ثابت کرتے ہیں۔ ان کا عقیدہ امامت بھی عقیدہ ختم نبود کے منافی ہے لیکن اس کے باوجود وہ کتنی آیات سے امامت کے ثبوت کا دعویٰ کرتے ہیں۔ تو جس طرح مرزا قادریانی انجمنی اور اس کے پیروکاروں اور علمائے اہل است و المجاعت کا ترجمہ قرآن متفق نہیں ہو سکتا۔ حالانکہ قادریانی قرآن کی تحریک کے قائل نہیں ہیں، آئی طرح اہل سنت اور اہل تشیع کا ترجمہ قرآن بھی متفق طور پر تا ممکن ہے جیکہ شیعہ تحریک قرآن کے بھی قائل ہیں۔

بہر حال حکومت کی بحث تجویز صراحتاً مداخلت فی الدین کا حکم رفتی ہے اور یہ غلط شاہنشاہ اکبر کے دین الہی سے بھی خطرناک ہے۔ اکبر نے بھی سیاستاً مسلمانوں اور مسندودوں کو منفرد کرنے کے لئے دین الہی کی تجویز بنائی تھی تاکہ مسلم اور مسندوں کا تباہی کا فرق نہ ہو۔ لیکن ہندوگھلادا کا فرق نہ ہو جس کی وجہ سے کوئی مسکان ہندوستان کے متحدوں نے کا تصور بھی نہیں کر سکتا تھا۔ اس لئے اس کا فیکن الہی رکھنے نہیں ہو سکا۔ لیکن شیعہ اسلام کا تابع ہے حسب علی اور حسب حسین کا بھی دعویٰ کرتا ہے اس نے متفق ترجمہ سے یہ دعویٰ کو ہو سکتا ہے کہ سنی و شیعہ میں اصولاً کوئی اختلاف نہیں ہے۔

حالانکہ شیعہ فرقہ قرآن کی تحریک کا قائل ہے اور اسی بنا پر وہ پہلے ہی کے رشید

امام الخلفاء حضرت ابویکر صدیقؓ حضرت عمر فاروق او حضرت عثمان و ذو النورینؓ پڑھی اللہ تعالیٰ اور صحابہ کرام کی اکثریت کو غیر مونن اور منافق و کافر قرار دیتا ہے جتنی کہ رحمت لله تعالیٰ نہیں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ازدواج مطہرات اہمۃ الرسالہؓ میں سے خصوصیت ہے وہ حضرت عائشہ صدیقہؓ اور حضرت حفصة رضی اللہ عنہا کے ایمان کا بھی فائل نہیں ہے۔

خلفاءٰ نہیں مونن تھے (دھکو)

یاد یہ ہے کہ ہمارے اور ہمارے برادران اسلامی میں اس سلسلہ میں جو کچھ زراعت ہے وہ صرف اصحاب شہادت کے ہمارے میں ہے۔ اہل وقت ان کو بعد ازاں یہ تمام اصحاب اور ائمۃ سعید سے افضل ہانتے ہیں اور ہم ان کو دولتِ ایمان و ایقان اور اخلاص سے تھی و امن جانتے ہیں۔ تخلیاتِ حدائقت ص ۱۷۱ تاشراخ بن حیدری چکوال اور یہی مصنف امام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ کے متعلق لکھتا ہے۔ باقی رہائش ملعنت دینی مولف کتاب افتابِ دایتؓ کا یہ کہنا کہ عائشہ مونوں کی ماں ہیں ہم نے ان کے ماں ہونے کا انکار کب کیا ہے مگر اس سے ان کا مومنہ ہونا تو ثابت ہیں ہوتا ماں ہوتا اور ہے اور مومنہ ہونا اور (ایضاً) تخلیاتِ حدائقت ص ۱۷۲

خلفاءٰ نہیں اپنے جھنڈوں کے ساتھ

پ ۳۔ سورۃ آل عمران کی آیت ۷۱
یَوْمَ تَبَيَّضُ الْمُجَدَّدُوْنَ وَلَا يَوْمَ تَبَيَّنُ
جس دن بعض چہرے سفید و قواری
ہونے لگے اور کچھ مرنے کا لئے پوچھا یعنی

کی تفسیر میں شیعہ مفسر مولوی احمد حسین کاظمی مختار ہے۔ تغیر متفاق ص ۹ پر تفسیر قمی کے

حوالہ سے منقول ہے کہ جب یہ آیت کیومِ قصض و موجہ و سوچ و سجنہ - نامہ برئی
 تو انحضرت ملی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔ کہ تمامت کے دن یہری امت پانچ چند میں
 کے ساتھ لئے گی۔ ایک جنہاً اس امت کے گوئاں کا ہو گا۔ میں ان سے سوال کر دیا
 کہ یہرے بعد یہرے تقلین کے ساتھ تم نے کیا سوک کیا۔ تقلین یعنی قرآن اور اہل بیت
 حسن کے بارے میں آپ نے وصیت فرمائی تھی وہ جواب دیں گے کہ تقلیل اکبر قرآن ہیں
 تو ہم نے تحریک کی۔ اور اسے پیش ڈال دیا اور تقلیل اصغر (ahl بیت رسول) سے ہم
 نے دشمنی کی اور ان سے بخض رکھا۔ اور ظلم کیا۔ میں کہوں گا تم بخوبی پیاسے جنم میں جا و تباہ
 منہ کا لے ہوں۔ پھر وہ سرا جنہاً اس امت کے فرعون کا یہرے پاس آئے گا اور میں ان سے
 پچھوڑ گا۔ کہ تم نے یہرے بعد تقلین کے ساتھ کیا تزاویہ کی وہ جواب دیں گے کہ تقلیل اکبر
 میں تو ہم نے تحریک کی اور اسے پھاڑ ڈالا اور اس کی مخالفت کی تقلیل اصغر کی بابت یہ ہے
 کہ ہم نے ان سے دشمنی کی اور انہے سڑکے تویں ان سے کہوں گا کہ تم بخی جنم میں پیاسے
 چلے جاؤ اور تمہارا منہ بھی کالا ہو۔ اس کے بعد یہرے جنہاً اس امت کے سامنے کا آئے گا۔
 ان سے بھی میں یہی سوال کروں گا۔ کہ تم نے یہرے بعد یہرے تقلین سے کیا تزاویہ کیا۔
 وہ جواب یہ گے ہم نے تقلیل اکبر کی فرمائی کہ اور اسے پھوڑ دیا۔ اور تقلیل اصغر کی ہم نے نظر
 پھر دی اور ان کو ضائع کر دیا۔ تویں ان سے کہوں گا کہ تم بخی جنم میں پیاسے جاؤ اور تمہارا منہ
 منہ کالا ہو۔ اس کے بعد چوتھا جنہاً و الشدیہ کا آئے گا۔ جس کے ساتھ شروع سے آخر
 تک کل خارجی ہوں گے میں ان سے بھی یہ سوال کروں گا کہ یہرے بعد تقلین کے ساتھ
 تمہنے کیا کیا۔ وہ کہیں گے کہ تقلیل اکبر تو ہم نے پھاڑ ڈالا اور اس سے علیحدہ رہے اور اہل صزر
 کے ساتھ ہم رہے اور ان کو قتل کیا۔ میں انہیں کہوں گا جاؤ جنم میں پیاسے چلے جاؤ پھر
 پانچواں جنہاً امام المتقین سید الصیفین قائد الغیر الحجلین وصی رسول رب العالمین کا یہرے

اس روایت میں ان سے نوٹ کروں جو آنے والے ہے کہ بعد تعلیم کے ساتھ تم حکس طرح حکیمت آئے تو جواب دیکھ گے کہ ہم سے فضل اکبر کی پیر و می کی اور قل اختر سے بھم نے بیعت اور حکایت کی اور بھم نے ان کو بیان کیا کہ مدودی کہ ان کیلئے چار سے خون تک بھائے گئے پس میں ان سے کہاں کا کہ تم پیر و میراب ہو کر نورانی پیرہ بن کر جنت میں چلے جاؤ۔ اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تے یہ آشیش نبادت درہ میں نذکورہ آیت کے تحت شیعہ مفسر مولیٰ متفقیل احمد علوی نے بھی یہ مبصرہ پانچ جنینہوں والی من گھرست روایت نقل کی ہے اور اس میں انہوں نے گواہ کے بعد بریکت میں (ابو بکر) اور فرعون کے بعد (عمر) اور سامری کے بعد عثمانی بھی تکھدیا ہے یعنی یہ روایت خلفاء نسلیت کے بارے میں ہے۔

(۲) جہاں اس روایت میں قرآن کے پڑھنے میں موعدہ خلفاء نے راشدین کو ہبھی قرار دیا ہے وہاں ان کے فرضی جواب کے ذریعہ یہ بھی وضاحت کردی ہے کہ قرآن میں تحریف ہرثی ہے۔ حالانکہ خلفاء نے راشدین پر تو یہ کھلا بہتان ہے لیکن اس سے شجوں کا عقیدہ تحریف قرآن صاف طور پر ثابت ہو جاتا ہے۔

(۳) نقل اکبر سے مراو قرآن ہے تو بالفرض اگر خلفاء نے تائیتے قرآن کی مخالفت کی ہے تو کیا حضرت علی بنی اللہ عنہ نے قرآن کی مخالفت نہیں کی جبکہ حسب عقیدہ شیعہ انہوں نے اصل قرآن کو قیامت تک کے لئے غائب کر دیا ہے۔ توثیقوں نے کس اصلی قرآن کا منہ و کیجا ہے۔ اور اس پر عمل کیا ہے جس کی وجہ سے وہ حضرت علیؑ کے چندے کے سایہ میں جنت میں جائیں گے۔ کیا حضرت علی المتنبی کو شیعہ عقیدہ کے تحت قرآن کو ناہب کرنے کی سزا نہ ملے گی (الحیاۃ بالتد)

حکومتِ پچھوئے سمجھے

جو شیعوں نے تحریعت فرقان اور عدالتِ اصحاب
حق نہ اٹھیں وہ بین و اهمات المؤمنین رضی اللہ عنہم جمیں
کے بارے میں اپنے عقائدِ حرف دوسری تسانیف میں عکس ترجمہ و تفسیر قرآن میں واضح کر
دیتے ہیں تو بجا ہے اس کے کہاں کی اس قسم کی تناولوں اور تفسیروں کو ضبط کیا جائے۔
اور ان کے مصنفوں کو عبرت تک سزا دی جائے۔ حکومت ان کی سرپرستی کرنی ہوئی اہم
مسئلہ کو یہ بادر کرنا چاہتی ہے کہ سوادِ عظم اہلِ السنّت والجماعت اور شیعہ ما میکانتلا
صرف فروعی ہے اور اصول و عقائدِ اسلام میں اور ترجمہ قرآن میں ان کا کوئی اختلاف
نہیں ہے۔ کیا اس سے زیادہ جبی کوئی دین اسلام اور قرآن سے مذاق ہو سکتا ہے
ہم حکومت سے ناصحانہ طور پر بھتے ہیں کہ وہ اپنی سیاست کے دائرہ میں بھی ہے
اور دین حق اور قرآن مجید کو بیوں تختہ مشق بنانے سے اجتناب کرے۔

وَعَالَمْيَا إِلَّا الْبَلَاغُ

خَادِمًا هَلَسْتَ مُرْظَمَ حَسَنَ غَفَرَةَ ه

خطیب مڈ فی جامع مسجد پاکستان

۱۴۰۸ھ

۱۹۸۷ء

خدا مسلمت کی دعاء

از حضرت ولیتا قاضی فاطمہ حسین صحت باقی تحریک خدمت پاکستان

۱۴ فروری ۱۹۷۳ء م ۹۲ جرم

خدا باری سنت کو جہاں میں کامرانی فے
خدا میں صبرت باد اور دیں کی حکمرانی وے
تیرے قرآن کی عظمت پھر سینوں کو گرمائیں
رسول اللہ کی سنت کا ہر رخ نور پھیلائیں
مہمنوں میں بھی کے آپاریاروں کی صداقت کو
ایو بخود تک عثمان و حیدر کی خلافت کو
چھا بہ اور اہل بیت سب کی شان بخہائیں
حسن کی آنحضرت کی پیروی بھی کر عطا ہم کو
صحابہ نے کیا تھا پر چشمِ سلام کو باز
تیری نصرت پھر ہم پر چشمِ سلام لہریں
تیرے گن کے شاکے سے ہو پاکستان کو عالم
ہو آئیں تھفظ عکس میں شتم جوت کو
تو سب قدم کو توفیق دے اپنی عبادت کی
ہماری اونگی تیری رضا میں صرف ہو جائے
تیری توفیق سے ہم اہل صستی کے رہیں خادم
نہیں مایوس تیری رحمتوں سے منظر نداد
تیری نصرت ہو دنیں میں قیامت میں تیری خلوں
لے الحمد لله نام مسلمانوں کا یہ متفقہ مطابق منظور ہو چکا ہے اور اہل پاکستان میں قادیانی دہلا ہو ری
مرزا میوں کے دنوں گرد ہوں کو غیر مسم مفرادے دیا گیا ہے۔